

ВАША

НЕЗАВИСИМОЕ НАРОДНОЕ ИЗДАНИЕ В УСТЬ-ИЛИМЕ

ГАЗЕТА

ЛАУРЕАТ КОНКУРСА «ВЛАСТЬ И КОРРУПЦИЯ - 2005»

№ 7(511) 29 марта 2012 года

Газета основана 23 мая 2000 года

Цена свободная

1 **УСТЬИЛИМЦЫ! ЗАЩИТИМ
«СЕВЕРНЫЕ...»
ОТ УДУШЕНИЯ ВЛАСТЬЮ**

2 **ИНФЛЯЦИЯ СЪЕДАЕТ
ПРИБАВКИ
К ПЕНСИЯМ**

3 **КАК ВРАГИ СССР
РАЗРУШАЛИ
ВЕЛИКУЮ СТРАНУ**

4 **СТУДЕНТОВ ПОГНАЛИ
НА МИТИНГ
КОЛЕНОПРЕКЛОНЕНИЯ**

Меня мама попросила купить «Вашу газету» со статьей В.А. Лукина с протестом против ликвидации северного коэффициента. Я купила в киоске газету, но в ней такой статьи не оказалось. Подскажите, в каком номере газеты ее можно прочесть?

Валентина, школьница

Вообще-то ваша мама имела в виду не статью, а обращение депутата Законодательного собрания от нашего города Валерия Алексеевича Лукина к губернатору Д.Ф. Мезенцеву с просьбой публично в преддверии к выборам Президента выказать свое отношение к перспективе отмены ножиковского Постановления «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области» и другие нормативные акты. Обращение В.А. Лукина было опубликовано в интернете, и председатель профкома ЛПК И. Зайцев опубликовал его в «Вашей газете» № 5 со своей преамбулой.

Считая Обращение В.А. Лукина важным для нашего города, но не все устимильцы успели с ним познакомиться, редакция повторяет публикацию, рассчитывая при этом на то, что с ней познакомятся и депутаты Городской думы.

Неужели промолчим?

Готовится окончательное удушение северного коэффициента и северных надбавок за стаж работы в местности, приравненной к Крайнему Северу. Эти северные льготы и до 2007 года работали кое-как, а сегодня Иркутское Правительство взяло курс на их вполне очевидное и окончательное удушение. Неужели устимильцы и в этот раз промолчат?

Иван ЗАЙЦЕВ

УСТЬИЛИМЦЫ НЕ ПРОМОЛЧАЛИ

На вопрос И.И. Зайцева – «Неужели промолчим?» устимильцы ответили готовностью к действиям в защиту «Северных...» вместе с депутатом Законодательного собрания В.А. Лукиным. А 28 марта в Городской думе зарегистрировано Обращение к депутатам Городской думы с просьбой поддержать действия устимильцев в защиту «Северных...» от возможных посягательств со стороны представительной и исполнительной власти Иркутской области. Знакомим читателей с содержанием Обращения.

Защитим «Северные...»!

Уважаемая председатель и депутаты Городской думы пятого созыва МО город Усть-Илимск. Готовится окончательное аннулирование северного коэффициента и северных надбавок за стаж работы трудящихся в местности, приравненной к Крайнему Северу. Эти северные льготы и до 2007 года работали кое-как, а сегодня Иркутское Правительство взяло курс на их вполне реальное и окончательное удушение путем отмены соответствующих законодательных актов и правительственных постановлений федерального и регионального уровней.

В связи с этим депутат Законодательного собрания Валерий Алексеевич Лукин 18 февраля сего года распространил в средствах массовой информации и в интернете Обращение к губернатору Иркутской области

Д.Ф. Мезенцеву с просьбой публично выказать свое отношение по данному вопросу (копия Обращения прилагается).

Как стало известно, со стороны губернатора не последовало ни публичной, ни официальной реакции на отправленное ему обращение депутата Законодательного собрания. В данной ситуации может следовать только один вывод – региональная власть готовится воспользоваться правовой возможностью для отмены ножиковского Постановления от 28.01.1993 года № 9, что значительно снизит уровень обеспеченности населения необходимыми благами и степени удовлетворения индивидуальных потребностей человека, то есть уровня жизни. Естественно, такие действия ухудшат материальное по-

ложение работников организаций всех форм собственности на территории Иркутской области и послужат причиной дестабилизации социальной обстановки. Намечаемые региональной властью действия неизбежно приведут также к еще более интенсивному оттоку населения из северных районов Иркутской области.

На основании изложенного, просим предпринять меры депутатского реагирования, вплоть до использования права законодотворческой инициативы, с целью упрядить намерение региональной власти по отмене законодательных и других нормативных актов федерального и регионального уровней в отношении северного коэффициента и северных надбавок за стаж работы в условиях, приравненных к Крайнему Северу.

Иван Зайцев – председатель первичной профсоюзной организации ОАО Группа ИЛИМ в Усть-Илимском районе, Евгений Кулешов – член профкома ОАО «У-И ЛДЗ», Гарольд Сукаленко – редактор «Вашей газеты».

ПОВТОРЕНИЕ ИСТОРИИ РЕСТАВРАЦИЙ

Разрушение надежных ориентиров в историческом времени, подмена их ложными, неправильная характеристика исторического периода, переживаемого нами, искаженное описание событий про-

шлого, вытеснение знаний полужнаниями способствуют тому, что значительная часть населения России сбита с толку. И неудивительно, если на протяжении последних лет нам настойчиво вдалбливали мысль о

ГУБЕРНАТОРУ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



Уважаемый Дмитрий Федорович! Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2011 года № 466 признано утратившим силу Постановление Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 года № 76 «О некоторых мерах по социально-экономическому развитию районов Севера» (далее Постановление).

В соответствии с указанным Постановлением главой администрации Иркутской области Ю.А. Ножиковым по согласованию с Иркутским областным советом

профессиональных союзов было принято Постановление от 28 января 1993 года № 9 «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области» и другие нормативные правовые акты Иркутской области (далее Постановление от 28.01.1993 № 9), которые установили повышенные районные коэффициенты к заработной плате рабочим и служащим, отличные от установленных Правительством Российской Федерации.

В ходе моих встреч с избирателями пути возрождения. А вот о том, что 20 с лишним лет назад страна вступила в период контрреволюционной реставрации капитализма, ни правители, ни их СМИ не вспоминают.

Однако – так как трудно было выдавать за прогресс и процветание катастрофическое разорение страны, ее развал, происшедшие за последние 20 лет, – власти резко поменяли официальные ориентиры в историческом прошлом. В период предвыборных кампаний депутатов Госдумы 4 декабря 2011 года, президентских выборов 4 марта сего года, нам настойчиво стали говорить, что период возрождения начался не 20, а 12 лет назад. То есть, с момента воцарения на высшие государственные должности В.В. Путина.

Но как бы ни меняла власть даты мнимого возрождения России под водительством нынешних ее правителей, на самом деле избранный ими путь не ведет к ее возрождению.

Любому россиянину понятно, что в 1991 году страна вступила в период контрреволюционной реставрации строя, свергнутого в 1917 году. Прежде мир не знал капиталистических реставраций, но реставрации феодального строя случались не раз. Такое было, например, во Франции после 1815 года, а в Великобритании – после 1660 года. Режимы Реставрации, как мы изучали

лями в г. Усть-Илимске, поселках Эдучанка и Бадарминск Усть-Илимского района, граждане высказали свои опасения о том, что Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2011 года № 466 представляет правовую возможность, в любое время, отменить Постановление от 28.01.1993 года № 9, что значительно ухудшит материальное положение работников организаций всех форм собственности на территории Иркутской области и послужит причиной дестабилизации социальной обстановки.

К сожалению, на сайте Правительства Иркутской области в целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы размещен проект Указа Губернатора Иркутской области «О признании утратившими силу отдельных правовых актов», которых предполагается признать утратившими силу все нормативные и правовые акты по данному вопросу, в том числе и Постановление от 28 января 1993 года № 9 (прилагается).

На основании вышеизложенного, в преддверии выборов Президента Российской Федерации, прошу Вас, Дмитрий Федорович, публично высказать свое отношение по данному вопросу.

Валерий Лукин,
депутат Законодательного собрания Иркутской области

<http://www.aldana.ru/news.php?id=37059&year=2012&month=2>
[18.02.2012/12:16]

в школе, сдерживавшие общественное развитие, сопровождалось искусственным восстановлением былых порядков, разложению-



ем верхов, уверенных в вечности процесса Реставрации, всеобщей коррупции и упадком общественной морали. Все эти признаки мы наблюдаем и в России после 1991 года. Попытки же правителей периодов Реставрации удержаться у власти лишь ускоряли их свержение. Недавнее избрание В.В. Путина Президентом РФ – это политический шаг, ускоряющий приближение России к закономерному концу смутного времени и свержению нынешнего режима. Во Франции Реставрация просуществовала 15 лет, в Великобритании – 28 лет. При всем различии капиталистической реставрации от феодальной, а событий многовековой давности от нынешних – налицо известное сходство между любыми попытками восстановить отживший и ненужный нам строй.

Г. ДУХИН

Народ, ау! Проснись!

Уважаемая редакция, отправляю вам одну из десяти листовок, подобного содержания, которые я сама составила, отпечатала и расклеила в разных местах города и района перед выборами. Хотелось хоть как-то повлиять на сознание людей, чтоб они сделали правильный выбор. К сожалению, как оказалось, народ еще «не проснулся». Что-то нам надо менять для выработки в себе боевитости в противостоянии растлению нации и возврате завоеваний предыдущих поколений. Как говорил В.И. Ленин: «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться».

— Если хочешь 60-ти часовую рабочую неделю, без дополнительной оплаты, - голосуй за Прохорова. Позволь и дальше грабить себя за счет присвоения им сверхприбылей.

— Если хочешь авантюрную внешнюю политику, то голосуй за Жириновского.

— Если хочешь дальнейшее ущемление твоих трудовых прав, дальнейшее выхолащивание уже порядком ошпианного Трудового Кодекса, помни: - программа Путина «сделать людей счастливыми и богатыми» (список людей прилагается), то голосуй за Путина. Но не забудь про его индугенцию Ельцину, награждение его орденом «За заслуги перед отечеством», за его геноцид против собственного народа. Не забудь и то, что он подарил Сирии 10 млрд.руб., которые она задолжала России еще в советское время, вместо того, чтобы обратить их на благо своего народа.

Объясните мне и чисто «русский



феномен», неукоснительно соблюдаемый Путиным, когда родители тяжело больного ребенка, кому требуется дорогостоящая операция, просят милостыню, т.е. обращаются к людям для сбора денежных средств для оплаты этой операции. А в случае природных катаклизмов в какой-то стране, к примеру в Таиланде, правящий режим России прет туда «гуманитарную помощь» на десятки миллионов рублей. Что? Иностранцы дороже собственных сограждан? Как же для этого надо не любить собственный народ!

А «эмоциональное» выступление Путина на митинге. Никогда не ожидала от него таких актерских способностей, старый Буш, бывший актером Голливуда, мог бы ему позавидовать.

— Если хочешь возврата всех завоеванных нашими отцами и дедами социальных благ, возврата народу национальных богатств и всего награбленного у народа разными олигархами, буржуями и дерьмократами, возрождения обновлен-

ного порядка, после критической оценки деятельности бывшей КПСС, с учетом возросшего самосознания народа, его обновленных желаний и требований, - голосуй за Зюганова.

— Если хочешь идти по демократическому (на деле, а не на словах) пути, наведения порядка в стране - голосуй за Миронова.

— Так что подумай, за кого должен голосовать обманутый и ограбленный народ?! За Путина и его буржуазную «Единую Россию», которая печется только о своем благе, и плевать ей вместе с Путиным на народ. Неужели вам нравится, забыв о социальных благах, которые мы имели, смотреть как власть выбрасывает из квартир на улицу людей за неуплату дутой квартплаты?!

Тогда голосуй за буржуев. Но потомки вам этого не простят. Итак! Выбор за Вами.

А.А. ЖУРАВЛЕВА

КАЖДЫЙ ПРОТИВ ВСЕХ...

Завсегдатаи «Круглого стола» в Северном Городе – разделе Усть-Илимска на сайте Aldana, высказываются, что там, мол, ведется беспощадная война каждого против всех. Может и правильно оценена ситуация, поэтому редактор «Вашей газеты», решил выказать свое мнение относительно причин, которые привели к противостоянию не только устьилимцев, но и всех россиян – каждого против всех, и всех против каждого. Я попросил редактора познакомить читателей с его точкой зрения. Потому что за «Круглым столом» его понимание причин ожесточенных споров было встречено в штыки. При этом обвинению подверглась не раскрытая суть излагаемой темы, она оставлена без внимания, а тот факт, что это сделал атеист, а не верующий.

М.Г. МАХОТКИН

По-моему, причины всеобщего раздора в обществе кроются в безоглядном стремлении нынешней власти приобщиться самой и нас приобщить к так называемым западным ценностям. А они нам не только не нужны, но даже чужды. Поэтому мы, даже не осознавая того, боремся с их проявлениями в нашей повседневной жизни.

Существует немало оснований, на которых изначально строилась западная цивилизация и ее, столь обожаемые у нас сегодня, ценности. Но главным следует считать отмену соблюдавшегося до этого в Европе с античных времен религиозного запрета на ростовщичество. Первым предпринимателям для извлечения прибыли из наемного труда нужен был оборотный капитал. Деньги для этого можно было тогда взять только у ростовщиков – главным образом иудеев, на которых христианские религиозные запреты не распространялись. В услугах ростовщиков нуждались и прибежали к ним не только купцы, простолюдины, мелкие дворяне, разного рода авантюристы, но и владетельные князья. Поэтому тяжкий грех ростовщичества, которое неизменно оборачивалось экономическим людоедством, отчего и запрещалось на про-

тяжении многих веков (как говорится в Писании, «у вора взыщи вдвое, у ростовщика – вчетверо»).

Здесь уместно вспомнить, что правители нынешней России не упускают возможности покрасоваться в церкви со свечей в руках, однако взыскивать у воров вдвое, как того требует Писание, не спешат. Сколько раз коммунисты в Госдуме предлагали законодательно ввести конфискацию неправомерно добытого у погрязших в воровстве лиц, уже и со счета люди сбились. Но еще большим расположением у власти пользуются ростовщики, с которых согласно Писанию, следует взыскивать вчетверо. Теперь ростовщиков гордо называют банкирами, а в моменты кризиса им отдают все или почти все, припасенное народом на черный день.

Так вот, запрет на ростовщичество был не только отменен и узаконен на Западе, но и стал преподноситься как благодеяние, а впоследствии оформился в финансовый капитал.

Полнейшая бесчеловечность, снятие моральных запретов на любую под-

лость, насилие и обман, разбогачение людей и разжигание беспощадной войны каждого против всех – именно это было необходимо нарождавшемуся капиталу. Именно это и обеспечивала новая религия на Западе, воцаряя в душах людей крошечный мрак одиночества, ожесточения и отчаяния. Христианскую любовь к ближнему она заменила холодным эгоистическим расчетом, общинность – индивидуализмом, жажду стяжания Святого Духа – неразборчивым в средствах материальным стяжательством, милосердие – бессердеч-



ем и жестокостью. Конечно, к христианству и христианскому Богу все это никакого отношения иметь не могло. Скорее, - к князю мира сего, столь близкому ростовщикам, наследникам тех, кому Спасителем было сказано: «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (Евангелие от Иоанна, 8, 44).

В Иркутской области есть информационный сайт, где имеется и «Круглый стол», за которым, впрочем, начисто отсутствует понятие о демократии, а бал правит беззастенчивая цензура на высказывания тех его участников, которые не согласны с политикой нынешнего антинародного режима. Но вот за «Круглым столом» все же предложили обсудить тему удущения малого предпринимательства в России. Дескать, кончились те времена, когда на ТВ показывали бабулек, продающих водку жаждущим, взятую из магазина

дачливых «бизнесменов» написал, что наступление началось давно, да так «успешно», что проще стало работать нелегально, что он и делает сам и другим советует! Мол, куда деваться, если по опыту работы знаю, что наиболее негативными сторонами в предпринимательстве являются даже не кредиты с налогами, не наезды братвы и контролирующих органов, а российское законодательство, лицензирование видов деятельности, отсутствие справедливых судебных разбирательств, да еще плюс непомерный

МАЛЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДАВИТ ОБЯЗАЛОВКА

по соседству. Вот это предпримчивость! Вот они, победные ростки шествия капитализма по России! А потом появились кем-то нанятые крутые парни, нагнавшие страху на бабулек и дедушек торгующих своими собственными цветами рядом с «Орхидеями». Это уже признаки шествия по стране бандитского капитализма, расчищающего широкую дорогу к монополистической олигархии. Поскольку таковая уже состоялась, теперь пришел черед взяться за малых предпринимателей. Это, в основном, люди преклонного возраста, многим из которых совсем незavidными доходами от своего «бизнеса» удается кое-что добавить к скромным пенсиям.

Правда, один из таких неза-

2002 - 504 р.
2003 - 756 р.
2004 - 1008 р.
2005 - 1209,6 р.
2006 - 1344 р.

2007 - 1848 р.
2008 - 3846 р.
2009 - 7274 р.
2010 - 12002,76
2011 - 16159,56

Получается, что взносы за 10 лет увеличились более чем в 34 раза! Так, может, пенсии тоже увеличились во столько же? Подсчитайте, кому не лень и у кого сердце здоровое.

КАК ЖИВЕШЬ, ПУТИНСКИЙ ПЕНСИОНЕР?

Как свидетельствуют проверки Счетной палаты РФ, в российских условиях принудительно сформированная накопительная часть трудовой пенсии – это инвестиционная составляющая пенсионной системы – себя пока не оправдала. Практически все средства пенсионных накоплений в России в настоящее время инвестируются в государственные ценные бумаги в силу своей якобы повышенной надежности. Ничего подобного, доходность госбумаг и низкая эффективность размещения временно свободных пенсионных средств, которая сегодня значительно ниже инфляции, приводят к снижению пенсионных накоплений. В результате с 2004 года прирост средств пенсионных накоплений в доверительном управлении не превышал уровня инфляции и, наконец, уменьшился, нанеся колоссальный ущерб будущим пенсионерам. Спросите, кто ответил за это? Ответ прост – никто.

В свое время государство уже «кинуло» российских граждан с накоплениями в Сбербанке, пирамидах ГКО, дефолтом 1998 года и вновь «кидает» с накопительным пенсионным компонентом.

Итак, пенсионная система, введенная в Российской Федерации с 2001 года, и накопительный ее компонент, за которые ратовал президент В.В. Путин в своем первом Послании Федеральному Собранию в 2000 году, провалилась. Незначительная индексация пенсий и разовые прибавки, осуществляемые в последние годы, проблему пенсионного обеспечения не решают и не решат! Ни распределительные принципы пенсионного обеспечения, ни сложная демографическая ситуация в стране, ни возраст выхода на пенсию не являются основной причиной кризиса пенсионной системы Российской Федерации. Причины провала пенсионной реформы более глубокие. Пенсионеры России являются тем социальным объектом, который назначен к ограблению, как обязательно процессу, обеспечивающему существование государства с капиталистическим укладом жизни. То есть, действует классическая схема – условием существования капитализма является наличие объекта ограбления. Пенсионеры России и являются таким объектом.

Гарольд СУКАЛЕНКО

БЕЗ КОММУНИЗМА МИР ПОГИБНЕТ

Кто-то из активных читателей «Вашей газеты» раздавал в автобусе газеты предыдущих выпусков. Мне тоже досталось два выпуска газеты. Пришла домой и сразу же уселась читать. Обе газеты оказались интересными. Понравилось в них то, что красной нитью через всю газету проходит уважительное отношение авторов к советскому человеку. И дружба тогда была, и доверие друг к другу ощущалось на каждом шагу, и уважение к старшим было не в пример сегодняшнему... В общем, все так как показывают в добрых советских кинофильмах. Мне очень жаль, что я в сознательную жизнь вошла уже в другую страну.

Но вот у меня вопрос к редактору. Как вы относитесь к коммунизму, которого ни вы, ни, тем более, я не видели? Ведь его лозунг: «От каждого по способности и каждому по потребности», согласитесь, выглядит как-то немодно.

Светлана, работаю в торговле.



От редактора.

По-моему, коммунистический лозунг воспринимается немодно потому, что оценку ему приходится давать на фоне суровой действительности окружающего нас со всех сторон бандитского капитализма. Лозунгом такой общественной формации, да еще с бандитским уклоном следует считать призыв: «Обогащайся за счет других кто как может».

Мне посчастливилось основную часть жизни прожить при социализме, и он мне нравится, потому и борюсь силой правдивого слова за его возрождение. О коммунизме мне известно не больше вашего, но знаю, что он не утопия, а реальное будущее всего человечества. Более того, как написал известный писатель и публицист Ю.И. Мухин:

КАК РАЗРУШАЛИ СССР

Не все молодые люди знают, как и кто разрушил СССР. Они вполне могут верить в то, что советским людям просто надоел Советский Союз, и они были рады его развалу. Так преподносит эту трагедию советского народа пропаганда нынешнего антинародного режима.

Поэтому прошу опубликовать, позаимствованную в интернете статью слушателя известного выступления Маргарет Тэтчер в Хьюстоне.

В.П. КУЛАГИН

В ноябре 1991 года состоялась поездка российских специалистов по нефтепереработке и нефтехимии в г. Хьюстон (США). Центральным было участие в заседании Американского Нефтяного Института. На заседание была приглашена в качестве почетного гостя Маргарет Тэтчер, которая незадолго до этого стала экс-премьером Англии. Кстати, М.Тэтчер – химик по образованию, хотя и очень мало поработала по специальности.

М.Тэтчер произнесла чисто политическую речь минут на 45, которую можно было бы озаглавить «Как мы разрушали Советский Союз». Не знаю, предупредили ли ее, что в зале присутствуют русские (вполне возможно - нет). М.Тэтчер является леди сколь умной, столь же и циничной. Роль ее в разрушении Советского Союза была существенной, и она стремилась весьма откровенно об этом поведать. Ее оценка состояния экономики СССР и произошедшей с ним метаморфозы в корне отличаются от того, что преподносили нам российские СМИ.

Конечно, запомнить речь в точности невозможно. Но после нее, вечером мы постарались коллективно вспомнить сказанное и кое-что записать.

«Советский Союз – это страна, представлявшая серьезную угрозу для западно-

го мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее в сущности не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей.

Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское правительство придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны - около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Ему приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народно-

...мир погибнет, если не начнет идти в сторону коммунизма. В 60-х годах в СССР был поставлен эксперимент по коммунистическому обществу, который почему-то освещался очень скупо. На норвежском острове Шпицберген СССР взял концессию на добычу угля, и там была наша колония. Посылали опытных специалистов и, разумеется, туда ехали люди за деньгами, то есть далеко не рафинированные бесребренники. В этой колонии были магазины, в которых, естественно, все продавалось за деньги. Экспериментаторы поставили советскую колонию Шпицбергена в условия, похожие на коммунизм, — объявили, что все товары можно брать бесплатно по потребности. Сначала все бросились хватать, особенно дефицит — папуюскую икру, сигареты с фильтром и т.д. Но экспериментаторы упорно снова и снова заполняли магазины товарами. И тогда люди успокоились и стали брать ровно столько, сколько им нужно. Но главное оказалось впереди. Спустя некоторое время они стали бесплатно брать меньше товаров, чем раньше покупали! Правда, это были советские люди, которые, по меньшей мере, школьное воспитание получили при Сталине, а не нынешние россияне. Тем не менее, и сегодня говорить о том, что коммунизм невозможен, может только животное, которое до уровня человека так и не развилось.

го потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения. Одним из наших приемов была якобы «утечка» информации о количестве вооружения у нас гораздо большем, чем в действительности, с целью вызвать дополнительные вложения СССР в эту экономически невыгодную сферу.

Важное место в нашей политике занимал учет несовершенства конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики (причем практически путем решения простым большинством ее Верховного Совета). Правда, реализация этого права была в то время практически невозможна из-за цементирующей роли компартии и силовых структур. И все-таки в этой конституционной особенности были потенциальные возможности для нашей политики.

К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась весьма стабильной. Серьезное место в формировании нашей политики (в основном, политики США) занимал вопрос о создании системы противоракетной защиты (СОИ). Должна признаться, что большинство экспертов было против создания СОИ, т.к. считали, что эта система будет чрезвычайно дорогой и недостаточно надежной, а именно щит СОИ может быть пробит при дополнительном вложении Советским Союзом гораздо меньших (в 5-10 раз) средств в наступательные вооружения. Тем не менее, решение о развитии СОИ было принято в надежде, что СССР зай-

мется созданием аналогичной дорогостоящей системы. К нашему большому сожалению, советское правительство такого решения не приняло, а ограничилось политическими декларациями протеста.

Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов).

Этим человеком был М.Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен достаточно тонко.

Деятельность «Народного фронта» не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтеров. Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б.Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М.Горбачеву). Боль-

шинство экспертов были против кандидатуры Б.Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности.

Однако состоялись соответствующие контакты и договоренности, и решение о «проталкивании» Б.Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос от кого был суверенитет России? Ведь Советский Союз был в свое время сформирован вокруг России! Это было действительно началом распада СССР.

Б.Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР (ГКЧП). Сторонники Ельцина удержались, причем он обрел значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.

Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своем суверенитете. Таким образом, де-факто произошел распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза».

М.Тэтчер под аплодисменты сошла с трибуны и прошествовала через зал, пожимая протянутые руки.

Мы вернулись домой в Россию и примерно через две недели услышали сообщение о Беловежских соглашениях. Дальнейшее известно.

<http://pomnimvse.com/464pb.html>

Г. СИДОРЕНКО

Примечание В. Кулагина.

Эти откровения «железной леди» железно и однозначно подводят черту под всеми инсинуациями и демагогиями либеральных мародеров, разрушивших СССР и разграбивших Россию, о якобы «отжившей» экономической системе Советского Союза, которую надо было срочно и необходимо менять на «рыночные» (капиталистические) отношения, одурачив народ ложью. И что получилось? Получился мерзостный капитализм со всеми его язвами и пороками, о чем советская пропаганда постоянно твердила. Не верилось! Расслабленным в брежневском спокойствии и благополучии советским обывателям и вечно чем-то недовольной интеллигенции захотелось большего, «как на Западе», имея представление об этом Западе лишь с фасадной стороны. И вместо того, чтобы, если и не повесить всю шайку «перестройщиков», как рекомендовал и предупреждал А.Зиновьев, то хотя бы дать им всем под задницу вместе с «меченым». Все стали ждать, что получится. И получилось то, что мы имеем сегодня – бандитский капитализм, антинародную власть.

Лучше той социально-экономической системы, что была в СССР, нигде в мире не было и нет. Эта система должна быть восстановлена!

ПРОЯВИ ГРАЖДАНСКУЮ ПОЗИЦИЮ

Хочешь бороться с «оранжевой чумой» в Кремле за целостность России и против путинных и прочих американских прихвостней, хочешь стать антиоранжевым контрреволюционером? Напиши заявление в Генпрокуратуру с требованием наказать фальсификаторов выборов по ст. 142 УК РФ:

Генеральному прокурору РФ Ю.Я. ЧАЙКЕ

125993, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а

От гражданина _____ (Ф.И.О.)

Проживающего _____ (адрес)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Поскольку пресса и Интернет сообщили о фактах массовой фальсификации выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 года, то есть сообщили о массовом совершении деяний, подпадающих под признаки преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования», прошу Вас провести проверку итогов голосования на ВСЕХ избирательных участках по ВСЕЙ России, возбудить уголовные дела и отдать под суд (вместе с организаторами этого преступления) всех, кто искал волеизъявление народа: организаторов, исполнителей и пособников, а также бездействующих до сих пор должностных лиц,

(дата)

(подпись)

На момент сдачи номера газеты «Своими именами» в печать Генпрокуратура получила более 3,5 тыс. таких заявлений. Заявления продолжают поступать.

http://svoim.info/201209/09_1_2

РЕКТОР ПРЕСТУПИЛ ЗАКОН?

Студенты считают, что ректор университета в подмосковной Дубне Дмитрий Фурсаев и другие работники университета, организовавшие массовый выезд учащихся на акцию на Манежной площади, совершили преступление, предусмотренное статьей 149 УК «Принуждение к участию в митинге должностным лицом с использованием своего служебного положения».

Естественно, руководство университета «Дубна» отрицает обвинения. «С моей стороны никакого принуждения не было. Там много вранья» – сказал ректор Дмитрий Фурсаев. Однако на ТВ показали его кричащего в мегафон рядом с автобусами, в которые садились студенты. Хотя, предполагая, что отвертеться ему будет несложно, так как он наверняка получил ЦУ откуда-то сверху. А если начнут разбираться, то ниточка приведет в Кремль или в Правительство РФ. И зачем это надо власти? Поэтому шум замнут.

А студенты, к тому же просят провести проверку возможного нецелевого использования бюджетных средств образовательного учреждения. Они указывают, что готовы подтвердить свои слова многочисленными свидетельскими показаниями, а также фото- и видеоматериалами, которые уже выложены в Интернет, откуда взят и этот материал.

Как утверждают в своем заявлении студенты, инициатива организовать отправку в Москву десяти автобусов со студентами исходила от руководства университета,



в частности, от ректора Дмитрия Фурсаева и проректора Юрия Крюкова, который является депутатом Дубнинского горсовета от «Единой России». Вот, вот – Юра наверняка шепнул Диме. И так далее. См. выше.

Вместе, наверное, составили и текст обращения ректора Дмитрия Фурсаева к студентам: «Мы вас сняли с занятий, второй курс, у вас этот день свободный, для того чтобы вы могли участвовать в очень ответственном для нашего университета мероприятии. Прошли выборы президента Российской Федерации, в целом они прошли успешно. Вы видели, какие были манифестации в Москве. Мы с вами будем участвовать в одной из этих акций». А далее читайте внимательно: «Всех, кто не подошел, мы, ребята, проверим, по какой причине они не были, учтем это и обязательно из этого сделаем выводы», -

предупреждает ректор. Какие выводы может сделать руководство института в отношении ослушавшихся студентов можно только догадываться. Могут, например, не принять зачет, завалить экзамен, попросить иногородних опальных студентов освободить место в общежитии...

А ведь есть статья Конституции РФ, которая гарантирует свободу слова и мысли, а также статья 149 УК, где прямо сказано: «Не допускается незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения...». Максимальное уголовное наказание по этой статье составляет три года лишения свободы.

Геннадий САВИЦКИЙ

«МОСКВА, ВИШЬ, ВИНОВАТА»

О том, что всегда и во всем виновата «зжравшаяся» Москва, известно как минимум с грибоедовских времен. Что бы ни происходило в богоспасаемом отечестве, всегда можно было объяснить иронической репликой старухи Хлестовой: «Москва, вишь, виновата».

Так и в наши времена все события, в том числе и гипотетическая «оранжевая революция», выводятся из поведения столицы. «Караул! «Оранжевая революция» наступает! А рядовой обыватель мыслит: неважно что – все равно во всем виновата столица. На самом же деле и обыватель, и мелкобуржуазные политики ошибаются - ни для «караула», ни для «капюта» особых поводов пока нет. Произошли только некоторые массовые волнения, от которых до революции - как до звезды небесной.

Никакой революции не случилось, а случилось вот что: Москва оказалась единственным регионом, где на президентских выборах Путину не удалось натянуть хотя бы половину голосов. Путин получил 46,95%, Прохоров - 20,45%, Зюганов - 19,18%, «прочие» (Жириновский и Миронов) - 11,35%. Но, кроме «электората» и его действительного волеизъявления в соотношении сил входит еще масса других факторов. В первую очередь это административный ресурс и вытекающие из него фальсификации.

Москва на последних выборах отличилась именно тем, что сумела найти и мобилизовать ресурсы для борьбы с фальсификациями. Да, фальсификации в виде вбросов, каруселей, приписок, краж и организации фиктивных избирательных участков в Москве были. Но их было заметно меньше, чем по стране в целом. Это единственный регион, где протокольные результаты оказались если не в точности равными, то наиболее близкими к подлинным итогам

народного волеизъявления. Многочисленные организации разной политической направленности объединились и организовали жесткое наблюдение и контроль за процессом выборов. В итоге треть всех сообщений о нарушениях пришла на Москву. То есть массовость и интенсивность контроля в Москве превысили среднероссийскую примерно в 7-8 раз.

Это, конечно, не все. Москва не поддавалась запутинскому напору еще и по другим причинам. Главная из них - полное отсутствие так свойственного провинции страха перед жулом «оранжевого реванша». В отличие от провинций в столице не удался главный предвыборный фокус, - запугать Москву не удалось. Потому что какая-то часть москвичей этого реванша не только не боялась, но и страстно желала, а другая часть понимала, что все это полная туфта. Это, кстати, подтвердила начальница пресловутого «госдепа» США Хиллари Клинтон, поздравившая Путина как «очевидного победителя выборов». На деле Западу никакая «оранжевая революция» в России была не нужна, а нужен был только послушный Путин, ибо понимают, что на оранжевой стадии она не задержится.

Москва - единственный регион, где вот уже три месяца идут массовые, насчитывающие десятки тысяч участников, акции протеста, остановившие рост рейтинга Путина в Москве. Дальнейшая задача тех, кто на деле боролся с фальсификациями, - превращение энергии

протестного голосования в энергию противодействия административному ресурсу, то есть власти как таковой. Такое удалось на президентских выборах в Москве, и, судя по протоколам, больше пока нигде.

Как же это получилось?

Нет, из фальсификаторов носиком не раскровенили и похищением несовершеннолетних дочерей не угрожали. И даже без подобных угроз фальсификаторов ревностно охраняла полиция. Тем не менее, фальсификаторы нередко поднимали в Москве лапки кверху и «добровольно отказывались» от своих противоправных действий. Московское учительство и московскую полицию с недавних пор стало просто тошнить от того, что заставляет их делать начальство. Эта тошнота явно подходит в столице к тому нравственному порогу, за которым учительство взбунтуется, а полицейские останутся безучастными. В самом деле, какое оружие имелось у питерских протестантов Февраля 1917 года? Никакого! Зато царь и его генералы не нашли ничего более умного, как послать в



борьбе с «бунтовщиками» на помощь полиции армии. И оружие армии в течение суток обратилось против царя.

ОТКЛИКИ И ОГРЫЗУХИ

Да что ж это делается?! Ветераны Великой Отечественной войны ставят знак равенства между коммунизмом и фашизмом, а власть, наверное, от удовольствия руки потирает, да Мавзолей в День Победы драпирует под цвета власовского флага. Позор!

К.Н. БУРИК

От редактора.

Знак равенства поставил некий Мазай, а не ветеран ВОВ Матвейч. Но между ними существует взаимопонимание.

Вы уже надоели со своим Сталиным. Мой покойный дед говорил, что неизвестно еще, кто бы победил в войне, если бы взятый в плен в Сталинграде Паулос не преподавал в советской военной академии с 1943 года.

Мазай

От редактора.

Не знаю, тот ли вы Мазай, который успешно пользуется благосклонностью Артура, хозяина Алданы. Нет желания общаться с вами. Да и лучше меня на ваше утверждение ответил на Нюрнбергском процессе сам фельдмаршал Фридрих Паулос: «Советская стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понадобиться русским хотя бы для того, чтобы преподавать в школе унтер-офицеров. Лучшее тому доказательство – исход битвы на Волге, в результате которой я оказался в плену, а также и то, что все эти господа (военные руководители фашистской Германии – Ред.) сидят сейчас вот здесь, на скамье подсудимых».

Редактору.

Прошу опубликовать мой постинг, так как Артур вполне может не выложить его на КРУГЛЫЙ СТОЛ.

Артур, вы поступаете нечестно. Не все мои посты выкладываете на КРУГЛЫЙ СТОЛ, хотя они выверены и обоснованы. Гарольд не стал расхваливать себя по требованию Матвейча. Воспитанность не позволяет. Но он представил о себе статью группы горожан. Вы ее не пропустили, Матвейч о ней тоже «забыл». Что возьмешь от человека, для которого обстоятельства сложились так, что пришлось защищать СССР во время ВОВ? Но почему вы ему потворствуете? Или вы из всех приемов полемики освоили только фарисейство и цензуру? Чуров – не самый лучший пример для подражания.

Н. СЕВРЮКОВ 29.03.2012

От редактора.

Да, в действиях Артура и Чурова легко угадывается единая школа пропагандистских кадров резко антисоветской направленности. В то же время со стороны Артура постоянно прослеживается скорее покровительственное, чем снисходительное отношение к слабо скрываемым проявлениям ностальгии по временам РОА. А что другое можно ожидать от апологетов антинародного режима?

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ГРАЖДАН

Межмуниципальный отдел МВД РФ «Усть-Илимский» проводит набор кандидатов для поступления в высшие учебные заведения системы МВД РФ на очную и заочную формы обучения. В кандидаты принимаются дееспособные граждане Российской Федерации в возрасте от 18 лет, не имеющие судимости, имеющие среднее или средне-специальное образование, физически подготовленные.

О ВУЗах системы МВД, правилах приема, необходимых для предоставления документов и справках, можно узнать по телефону отдела кадров МО МВД РФ «Усть-Илимский» - 5-22-93.

Пресс-служба МО МВД РФ «Усть-Илимский» 26.03.2012 г.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СМИ

Уважаемые коллеги!

Администрация города объявляет конкурс на разработку проекта логотипа города Усть-Илимска! Отправляем Постановление. Обращаемся с просьбой оказать возможное содействие в информировании. Если есть знакомые художники, дизайнеры, просто творческие личности – сообщить о конкурсе. Отправить по имеющимся контактам в других населенных пунктах положение о конкурсе. Также, если кто-то общается на форумах, «закинуть» тему для общения.

Нам ведь важно, чтобы работ было много и из разных точек России.

Благодарю всех за содействие.

Пишите, если будут предложения.

С уважением, Большакова Анна Александровна, главный специалист отдела по развитию предпринимательства и инновациям Администрации города Усть-Илимска, телефон 5-43-48.

Газету печатает и несет ответственность за полиграфическое исполнение ООО "Братская городская типография", 665717. г. Братск, ул. Янгеля, 122. тел. 41-21-48, 41-33-67. Заказ N 313. Тираж 450 экз. Номер подписан в печать в 15.30. По графику в 15.30. Газета зарегистрирована в ВСРП МПТР РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ N 13-0557 от 20.11.2003 г. Редакция: 666683. Усть-Илимск-13, Иркутской области, а/я 1803, ул.К. Маркса, 3, кв.97. Тел./факс: 5-11-19. E-mail: harold-ui@mail.ru Учредитель, издатель и гл. редактор Г.М. Сукаленко.