

ВАША ГАЗЕТА

НЕЗАВИСИМОЕ НАРОДНОЕ ИЗДАНИЕ В УСТЬ-ИЛИМЕ

ЛАУРЕАТ КОНКУРСА «ВЛАСТЬ И КОРРУПЦИЯ - 2005»

№ 8(512) 06 апреля 2012 года

Газета основана 23 мая 2000 года

Цена свободная

1 УСТЬ-ИЛИМСК - НАШ
ГОРОД, НАМ ЕГО
И ХРАНИТЬ

2 СКАЖИТЕ, КТО ВЫ
И КОГО ВЫ
ПОБЕДИЛИ?

3 БОГАТСТВО СССР
СИБИРЬЮ
ПРИРАСТАЛО

4 ВЛАСТЬ СКРЫВАЕТ
ЗЛОВЕЩИЙ
ДОГОВОР С НАТО

ПЛОХИМ ПРАВИТЕЛЯМ МОНОГОРОДА МЕШАЮТ



Судя по высказываниям и действиям власть предержащих регионального и федерального уровней – моногорода, тем более, в местностях, приравненных к Крайнему Северу, России и даром не нужны. Возьмем к примеру заключенное 8 июня 2011 года трехстороннее «Региональное соглашение «О минимальной заработной плате в Иркутской области на 2011 год». Согласно этому документу в МРОТ включены и «Северные...», то есть выплаты компенсационного характера за работу в особых климатических условиях. Имеется в виду местность нашего города и района, приравненная к Крайнему Северу, где люди еще в советские времена в дополнение к зарплате получали «Северные...». Этим соглашением региональные власти жизнерадостно сравняли и даже сделали ниже заработную плату тружеников сурового в климатическом отношении Приангарья и тех россиян, которые трудятся в благоприятных климатических условиях России.

Ровно через полгода, 8 декабря 2011 г. Министр Э.С. Набиуллина выступила на пленарном заседании Московского Урбанистического форума «Глобальные решения для российских городов», посвященного обсуждению новых решений в области градостроительства, экономического хозяй-

ства и социальной политики.

В своем выступлении Э.С. Набиуллина отметила, что «За три волны индустриализации мы сформировали обширнейшую, и местами избыточную (подчеркнул М.Р.) сеть малых и средних городов, которые сегодня крайне чувствительны к эффективности одного или нескольких сырьевых или промышленных предприятий. Эти населенные пункты еще называются моногородами... Сегодня таких городов у нас насчитывается около 400... В прошлом году правительство оказало поддержку 35 таким муниципальным образованияам. В этом году планируется реализовать проекты в 15 городах». Обратите внимание – год на исходе, а реализация проекта все еще в стадии планирования.

Усть-Илимск, благодаря непростым усилиям В.С. Ташкинова, удалось включить в число 15 «счастливчиков», допущенных к федеральному софинансированию в 2011 году. Однако удовлетворительной для государства динамику этого процесса не назовешь, поскольку к софинансированию допущено пока только 12,5% процентов моногородов. Как быть остальным, выстроившимся в очередь по 15 штук в пачке на последующие 23 года? Да и «счастливчикам», попавшим в первую волну потребителей свалившейся на голову манны небесной, скорее всего, придется ждать очередного круга раздачи всем сестрам по серьгам все те же долги 23 года.

Однако, нечего губу раскатывать на государственную поддержку даже в столь отдаленной перспективе, поскольку госпожа Э.С. Набиуллина на том же заседании охладила пыл соискателей: **Очевидно, что в перспективе нескольких десятков лет сохранить жизнеспособность**

всех этих образований будет проблематичным».

Более того, министр Э.С. Набиуллина доверительно поведала, что будто бы «Есть оценки, что в течение ближайших 20 лет из малых городов России может высвободиться порядка 15-20 миллионов человек», наверное, чтоб пополнить российские мегаполисы Москву, Петербург, Новосибирск, Казань... Это по версии Э.С. Набиуллиной. Так это же из каждого Усть-Илимска убегут по 50 тысяч чело-



век, и не только в названные города, а куда глаза глядят – никакого повторного круга раздачи пряников оставшимся 30-40 тысячам россиян не будет. Хорошего – по чуть-чуть. Вот вам чемодан, вокзал и бомжатник на трубах теплотрассы за МКАД!

Как говорится, плохому танцору... музыка мешает, а правителям – «избыточная сеть моногородов».

По мне, так лучше бы государство РФ, чем плодить бесполезных миллиардеров и ростовщиков-банкиров, направило средства в развитие реального сектора производства всего и вся в городах и весях для нужд своего народа. Вот и пригодился бы каждый россиянин там, где он родился.

Михаил РЯБИКОВ,
депутат Городской думы

ЧИНОВНИКОВ РАЗВЕЛИ НЕПОМЕРНО

Спасибо, что поднимаете вопрос о желании регионального правительства Иркутской области отменить северные надбавки и районный коэффициент. На каком основании, пользуясь какими законодательными актами, региональное правительство берет на себя право менять федеральные Законы? Если посмотреть в историю освоения и развития наших северных территорий, то впервые Закон «О северах» был принят в 1961 году. «Могущество России прирастать Сибирью будет!» – эти слова великого Ломоносова понимала Советская власть.

В 1993 году в связи со сменой и политического, и экономического строя, была принята новая редакция этого Закона. Он стал называться: «Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4520-I «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (с изменениями и дополнениями) уже при новом руководстве страны.

Кстати, новая редакция устанавливает более расширенные льготы по многим разделам. Разделом II - «О регулировании трудо-

вых отношений и оплате труда» ст.10 определяется применение районного регулирования к заработной плате для всех сфер деятельности. Независимо от того производственная эта отрасль или непроизводственная. Там же и дается определение, что районное регулирование к заработной плате начисляется без ограничения ее максимального размера. И то, что сейчас пытаются продвинуть региональные органы власти кощунственно в отношении лиц проживающих в северных и приравненных к ним местностях.

Население нашего города катастрофически стареет. Молодежь старается уехать в крупные города. Там и без «Северных...» есть возможность заработать больше. Родители им не препятствуют. Они не враги своим детям. При таком положении наш город превратится в город пенсионеров. Кто будет работать на промышленных предприятиях? Кто будет лечить, учить? В наших медицинских учреждениях трудятся на 80% люди пенсионного возраста. Если завтра они одновременно уйдут на пенсию, к кому пойдем лечить? Та же ситуация в учебных заведениях. Не будет достойной заработной платы, не будет жить молодежь в регионе, где 7 месяцев длится зима.

Депутат Законодательного собрания Иркутской области В.А. Лукин 28.03.2012 г. получил ответ от Правительства Иркутской области следующего содержания:

«Уважаемый Валерий Алексеевич!

Ответ на Ваше обращение от 31 января 2011 года N 021 по вопросу районного регулирования оплаты труда в Иркутской области был направлен в Ваш адрес 21 февраля 2012 года (N 02-13-533/2)... В настоящее время Правительством Иркутской области организована работа с Правительством Российской Федерации и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Иркутской области по вопросу применения нормативных правовых актов, принятых на основании Постановления Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 года N 76.

ОБЕ ВЕРСИИ НЕ ДЕЛАЮТ ГУБЕРНАТОРУ ЧЕСТИ

До урегулирования данного вопроса на федеральном и областном уровнях, нормативные правовые акты Иркутской области об отмене выровненных районных коэффициентов приняты не будут»...

Кто помнит опубликованное письмо В.А. Лукина губернатору, понимают, что читают сейчас ответ Правительства не на письмо депутата от 18.02.2012 г. Ответ на него Валерию Алексеевичу еще предстоит получить, хотя он просил губернатора «...в преддверии выборов Президента РФ публично выказать свое отношение по данному вопросу».

Получается, что струсил губернатор ответить Валерию Алексеевичу в срок. А может, не получил добро из Москвы. Ни та, ни другая версия не делает чести губернатору.

Однако тот факт, что «До урегулирования данного вопроса на федеральном и областном уровнях, нормативные правовые акты Иркутской области об отмене выровненных районных коэффициентов приняты не будут» (выделено автором) вселяет в сибиряков надежду, что второй столь необдуманный документ, каковым оказалось «Региональное соглашение от 8.06.2011 «О минимальной заработной плате в Иркутской области на 2011 год» никогда больше не появится.

Но останавливаться на полпути не следует. Мы имеем дело с пробным камнем вер-



хов: – дескать, промолчат низы противозаконное снижение жизненного уровня или возникнут? – Не промолчали. Возникли. И не остановимся, пока не добьемся справедливого решения вопроса. Следующий этап – подключение к работе по защите наших законных прав на достойную жизнь представительных органов власти города.

Гарольд СУКАЛЕНКО

За все надо платить! Пусть поймут это у власти стоящие! До абсурда доходим. В каждом регионе свое правительство, свои министерства. Чиновников развели непомерно. И все они живут на налоги жителей региона, страны. И сев в эти кресла начинают смотреть свысока на этот народ, который их кормит. Сейчас молодые едут из наших ма-

лых городов, потом более умные поедут (и едут) за рубеж. Посмотрите, каков отбор при выезде в развитые страны. Востребованы – молодые, здоровые, образованные, трудолюбивые, детородные. А мы с нашими методами скоро останемся проживать с эмигрантами из Китая и бывших наших республик. Потому как там еще хуже...

Просто житель <http://www.aldana.ru/stol.php?action=view&id=175>



ПО ПРИВЫЧНЫМ ЛЕКАЛАМ

Еще проходят акции протестов против нечестных выборов президента России 4 марта, а уже поступают сообщения с мест о повторении тех же технологий мошенничества во время выборов на местах по чуровским лекалам.

Письмо в редакцию

Ко мне попал документ из Ярославля, из штаба кандидата-самовыдвиженца Якова Якушева. На самом деле он замаскированный единокорос. В этом документе описаны технологии борьбы с его конкурентом во втором туре выборов - Евгением Урлашовым. Каковы эти технологии, смотрите сами. Думаю, тут не нужны комментарии. Задача очень простая: сделать этот документ публичным, потому что жулики и воры, как вампиры, боятся только одного - света.



Краткая справка и предложения по проведению второго тура выборов мэра города Ярославля, назначенных на 1 апреля 2012 года

Экспертная оценка рейтингов кандидатов, вышедших во второй тур, дает Урлашову Е.Р. 65% голосов, Якушеву Я.С. 35%. Голоса других двух кандидатов (Блатов В.Ю., Молодцов А.А.), участвовавших в первом туре, в большей доле отходят Урлашову Е.Р. как лидеру первого тура.

Такая сложная ситуация на выборах мэра Ярославля сложилась вследствие отказа от использования резких, негативных агитматериалов в первом туре кампании, а также отказа снимать кандидата Урлашова Е.Р. за допущенные нарушения в первом туре. Данные действия в случае их реализации до 04.03.2012 могли нанести значительный ущерб кампании Путина В.В. в Ярославской области.

В сложившихся условиях выигрыш Якушева Я.С. во втором туре с помощью только электоральных методов маловероятен...

При этом возможная победа Урлашова Е.Р. на выборах мэра подрывает основы региональной безопасности и политической стабильности, открывает ресурсы города ярким оппозиционным политикам и структурам (Урлашова Е.Р. поддерживали партии КПРФ, «Справедливая Россия», «Яблоко») и превращает Ярославль накануне выборов губернатора и Ярославской областной думы в неуправляемый оппозиционный город с неконтролируемыми последствиями.

руемыми последствиями.

Таким образом, в целях обеспечения региональной политической и экономической безопасности целесообразно рассмотреть возможность снятия кандидата (отмены регистрации) Урлашова Е.Р. по фактам нарушения авторского права при изготовлении агитационных материалов.

При этом возможно использование как уже наработанного в рамках первого тура материала (фактов нарушений), так и накопление нового материала в рамках кампании второго тура.

Для реализации данной стратегии необходимо:

1. Согласование снятия Урлашова Е.Р. с Администрацией президента РФ (Володин В.В.).

2. Проведение соответствующей команды по линии судебной системы РФ до председателя Ярославского областного суда (Ананьев В.Н.).

3. Утверждение команды юристов, ответственных за подготовку иска (возможно использовать юристов кампании Путина В.В. и Якушева Я.С., а также юристов мэрии города и правительства области).

4. Подготовка искового заявления либо от кандидата Якушева Я.С. либо от избирательной комиссии города Ярославля (Бурьяноватый А.Г., Васильев Д.В.).

5. Проработка вопроса с судом первой инстанции - Кировский районный суд (Груздева О.В., судья Петухов Р.В., отв. Волончунас В.В.).

6. Проработка вопроса с судом второй инстанции - Ярославский областной суд (для рассмотрения вопроса председатель Ананьев В.Н. назначает коллегий из трех судей, возможно действовать через судью Волкову В.Г., ее сын Волков С.Ф. - депутат муниципалитета, резкий противник Урлашова Е.Р.).

7. Необходимо одновременно получить от Блатова В.Ю. подписанный отказ от участия во втором туре выборов с открытой датой. Во второй тур после снятия лидера выходит следующий по количеству полученных голосов кандидат...

«Улики» N 1(32) 22.03.2012 г.

От редактора.

Когда газета была уже сверстана, СМИ РФ 02.04.2012 г. сообщили, что убедительную победу, набрав почти 69% голосов на втором этапе выборов мэра Ярославля одержал Урлашов Е.Р. Эта победа преподносится россиянам как преддверие к хаосу и неразберихе в городе. Естественно, победил ведь не ставленник партии воров и жуликов, как с прошлого года стали называть путинскую партию власти «Единую Россию».

вступая в нее? Он тогда был искренним или?.. Ответьте себе сами, «победители», как называют людей, которые нарушают клятву, причем данную дважды: один раз партии, другой раз Советскому Союзу при принятии воинской присяги. Да дело не в назва-

нии, а в том, что давно известно: предавший раз, предаст и во второй. Что вы, «победители», будете говорить, когда вас просто кинут, как кинули КПСС, как кинули Советский Союз?

Михаил ВОЛГИН

КАНДИДАТЫ

УСПЕШНО СКРЫВАЮТ ДОХОДЫ

В Усть-Илимске во время довыборов депутата Законодательного собрания в 2011 году прогрезел своей нечестностью кандидат Штрем В.П. В информационных бюллетенях на всех избирательных участках избиратели могли прочесть, что генеральный директор предприятия лесного профиля Штрем В.П. уплатил за год, предшествующий выборам, подоходного налога меньше, чем учительница с заработной платой в 11 тыс. рублей. ТИК не сочла этот факт основанием для отмены регистрации кандидата столь вольно трактуящего требование о предоставлении информации о размере и источниках доходов. Депутатом ЗС Вадим Петрович не стал, так устылились отдал. предпочтение более достойному кандидату - В.А. Лукину. Но оказывается у В.П. Штрема немало коллег по обману избирателей и налоговых органов.

Как сообщает ИА «Байкал Инфо», «В Иркутской области в рамках избирательной кампании-2012 года более половины из 1360 человек, претендующих на должности депутатов органов местного самоуправления, мэров и глав муниципальных образований, неверно или не в полном объеме указали размер и источники доходов. Как сообщает пресс-служба Управления федеральной налоговой службы России по Иркутской области, 24% кандидатов имели задолженность по налогам и сборам в общей сумме 5,9 млн рублей, в том числе у одного из них долги по налогам превышали 3 млн рублей.

Как отмечают в УФНС, в прошлом году перед декабрьскими выборами сумма задолженности была скромнее. Тогда 127 граждан (из 437 претендентов на выборные

должности или 29% общего числа) задолжали государству в общей сложности 537 тыс. рублей. Впоследствии среди тех, кому народ выразил доверие, оказалось 55 налогоплательщиков, не исполнивших свою конституционную обязанность. Однако только 15 человек уплатили долги - в общей сумме 5 тыс. рублей. До сих пор не рассчитались по налоговым платежам 40 народных избранников, задолжавших более 65 тыс. рублей.

И это притом, что налоговые органы о числящейся задолженности извещали не только самих кандидатов, но и избирательные комиссии, а после выборов - соответствующие органы местного самоуправления и Законодательное Собрание Иркутской области...». <http://www.aldana.ru/news.php?id=38120&year=2012&month=4>

САМОЛЕТ - ХОРОШО, А ОЛЕНИ ЛУЧШЕ

Андрей Юрьевич написал письмо губернатору Иркутской области с просьбой ответить, почему в Усть-Илимске не работает аэропорт? И вот 16 марта с.г. пришел ответ от заместителя министра С.В. Щениной, которая поведала, что аэропорт закрыт. Так мы и без зам. министра это знаем. Вот если бы она сообразила изложить нам обоснование закрытия аэропорта, тогда это был бы ответ. А так - отписка. Зато она доходчиво разъяснила, что в принципе аэропорт нам не нужен, поскольку «...в районе существует железнодорожное и автомобильное транспортное сообщение». Вот это деловой разговор! Надо полагать, что написавшая ответ мадам убеждена в том, что при Советской власти аэропорт воздвигли потому, что устылились до этого передвигались только пешком, да на оленях.

Г. ДУХИН

Министерство жилищной политики, энергетики, транспорта и связи Иркутской области рассмотрело Ваше обращение, поступившее, в адрес Губернатора Иркутской области о восстановлении аэропорта «Усть-Илимск» и сообщает следующее:

Аэропорт «Усть-Илимск» закрыт для эксплуатации с 2002 года. Распоряжением Руководителя Росавиации от 12.02.2007 года АЮ-16-р аэродром исключен из государственного реестра гражданских аэродромов Российской Федерации.

Имущество и часть объектов были реализованы в ходе проведения процедуры банкротства. Оставшаяся часть объектов аэропорта передана администрации муниципального образования «Усть-Илимский район». Конкурсное производство завершено 4 декабря 2006 года.

Кроме того, аэропорт сегодня не в состоянии обеспечивать сопровождение, прием и отправку авиарейсов и требует значи-

тельных финансовых вложений на свое восстановление. Необходимо восстановление (строительство) взлетно-посадочной полосы - рулежных дорожек, перрона, здания аэровокзала и других зданий и сооружений, необходимых для функционирования аэропорта, также потребуются закупка оборудования и спец. техники для обслуживания воздушных перевозок. Сметная стоимость строительства может быть определена по результатам проектно-изыскательских работ специализированной проектной организацией и может составить несколько миллиардов рублей. Кроме того, в районе существует железнодорожное и автомобильное транспортное сообщение.

Вопрос возобновления деятельности аэропорта находится в ведении администрации муниципального образования «Усть-Илимский район», в связи с тем, что указанный аэродром находится в муниципальной собственности.

Заместитель министра С.В. Щенина

КТО ВЫ И КОГО ВЫ ПОБЕДИЛИ?

Я обращаюсь не к тому, кто 4 марта в полночь на площади кричал толпе с флагами и плакатами «Мы победили!», а к вам, отвечающим ему «Да!»

Вы победили. Кто вы? Вы, люди, создающие материальные ценности и получающие за это мизерную зарплату, которой не хватает для нормальной жизни? Или вы те, кто занимается языкоболтанием, телокривлянием, бумагомаранием и получает за это во много раз больше тех, кто производит реальные материальные ценности? Кто вы? Может быть, вы тот средний класс, на который вот уже двадцать лет возлагают все надежды наши правители? Скажите нам, тем, кого вы «победили», как это вы стихийно пришли на площадь в полночь, не забыв захватить с собой дорогой реквизит (наверное, на последние деньги вами купленный), чтобы со слезой радости на глазах прокричать «Да!»

Скажите, кого вы победили? Если вы средний класс, то, наверное, победили нижний класс, то есть нас - пролетариев физического и умственного труда, лохов, по-вашему. Победили меня, никогда не рвавшегося в КПСС, а, будучи беспартийным, отдавшего все силы на восстановление страны после военной разрухи, на то, чтобы

сделать ее сильной и потому уважаемой во всем мире, в том числе и теми, у кого текли слюни от зависти, глядя на наши богатства. Победили меня, у которого на руках трое инвалидов с мизерными пенсиями, и потому, несмотря на преклонный возраст, продолжающего работать. Победили меня, у которого мать сидела в колчаковской тюрьме и ждала расстрела без суда и следствия, да слава Чапаеву - освободил. Меня, у которого отец в Гражданскую освобождал наш Дальний Восток от японских захватчиков, а в Великую Отечественную отстоял Москву, Сталинград и сложил голову на Курской дуге. А вам, «победителям», не приходило в голову, что благодаря подвигу таких, как мой отец, ваш лидер сумел получить бесплатное образование и при этом получал приличную стипендию, во



много раз по покупательской способности превышающую стипендию нынешних студентов. Бесплатно образовываясь, он фундаментально овладел учением Маркса, Ленина, что дало ему возможность вступить в ряды КПСС. У вас, кричащих «Да!», хватит мужества спросить у лидера, зачем он вступал в эту самую КПСС и что он говорил,

БОГАТСТВО СССР СИБИРЬЮ ПРИРАСТАЛО

В связи с намерением нынешней власти ликвидировать «Северные...», в «Вашей газете» постоянно освещается тема спасения (северного) районного коэффициента. Познакомьте читателей с теми советскими документами, которыми были установлены особые механизмы расчета заработной платы в Усть-Илимске.

Иван АНДРИЕНКО



Для подробного ознакомления найдите в интернете «Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 16.07.1975 N 621».

Формат «Вашей газеты» не позволяет опубликовать документ в полном объеме, поэтому публикуем фрагменты Постановления «О мерах по обеспечению строительства Усть-Илимского лесопромышленного комплекса и города Усть-Илимска».

21. Учитывая важное народнохозяйственное значение и сложность производственных условий строительства и эксплуатации предприятий Усть-Илимского лесопромышленного комплекса, гидроэлектростанции и объектов города Усть-Илимска, установить, начиная с 1 августа 1975 г. районный коэффициент 1,6 к заработной плате работников, занятых на изыскательских и проектных работах, строительстве, монтаже, работах по наладке и эксплуатации основных и подсобно-вспомогательных производств указанных предприятий и объектов, материально-техническим обеспечением, а также на транспорте, в хозяйствах и организациях, обслуживающих строительство и обеспечивающих

эксплуатацию предприятий этого комплекса (включая предприятия лесосырьевой базы), Усть-Илимской гидроэлектростанции и объектов города Усть-Илимска.

Госплану СССР увеличить на 1975 год фонды заработной платы соответствующим министерствам (ведомствам) в связи с установлением указанного коэффициента.

Министерству целлюлозно-бумажной промышленности, Министерству лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР и Министерству энергетики и электрификации СССР по согласованию с Госстроем СССР включить в сводные сметно-финансовые расчеты на строительство соответствующих объектов Усть-Илимского

лесопромышленного комплекса затраты, связанные с установлением районного коэффициента 1,6 к заработной плате.

22. Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы отнести строительство Усть-Илимского лесопромышленного комплекса (включая предприятия лесосырьевой базы) и города Усть-Илимска к особому поясу по обеспечению работников теплой специальной одеждой и теплой специальной обувью.

23. С целью своевременного создания для строителей Усть-Илимского лесопромышленного комплекса необходимых производственных и бытовых условий Министерству лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР и Министерству легкой промышленности СССР дополнительно изготовить, а Министерству торговли СССР поставить Братскгэстрою Министерства энергетики и электрификации СССР в 1975 году мебели на сумму 400 тыс. рублей, 5000 овчинных полушубков, 5000 меховых шапок - ушанок, 5000 пар меховых унтов и 2500 пар меховых носков.

24. Обязать Министерство торговли СССР выделять для поощрения лучших производственников, занятых на строительстве и эксплуатации Усть-Илимского лесопромышленного комплекса и объектов города Усть-Илимска, ежегодно по 2 тыс. легковых автомобилей для продажи через розничную сеть за счет сверхпланового производства легковых автомобилей, направляемых для продажи населению.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают строительство Усть-Илимского лесопромышленного комплекса и города Усть-Илимска важнейшей всенародной стройкой и обязывают ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Советы Министров союзных и автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы установить контроль за своевременным исполнением заказов для этой стройки и оказывать систематическое содействие в направлении кадров, поставке оборудования и материалов, обеспечении своевременного и качественного выполнения проектных, строительных и монтажных работ для строительства Усть-Илимского лесопромышленного комплекса и города Усть-Илимска.

Секретарь Центрального Комитета КПСС Л.БРЕЖНЕВ
Председатель Совета Министров СССР А.КОСЫГИН

ПРОУЧАТ ЛИ КАРМАННИКОВ?

Зайдешь в Интернет, где выступают устьилимцы, сразу же наткнешься на столкновение взглядов об ООО «УИ ЖКХ-2008». Одни настаивают, чтобы эта контора вернула выпотрошенные из наших карманов лишние деньги за свои услуги, другие, которых, конечно, меньше, ратуют за то, чтоб привыкшие к новому хозяину деньги у него и остались. При этом так и слышится эмоциональная реплика: «Решение по исковому заявлению прокуратуры от «неопределенного лица» областью признано незаконным!» Дескать, сами за руку не схватили, значит, денежки были вашими - стали нашими.

Другие приводят свои аргументы: «Да, решение суда по иску прокурора отменено, но все же дело направлено на новое рассмотрение». Напрашивается вывод, что действует капиталистический принцип - раз-

дай и властвуй, если все свелось к тому, что свои права надо идти и защищать в индивидуальном порядке. Это нам понятно. Но у некоторых еще не иссякла надежда на справедливое решение вопроса. Скажете, наивность? Да, наивность, но все же в настоящее время этим делом занимается уже областная прокуратура. Ну, не может же она проигнорировать наши обнадеживающие ожидания! Ведь не американцы же в российской прокуратуре сидят. Сплошь и рядом - все россияне!

Здравомыслящие устьилимцы вносят некоторую ясность. Конечно, кричать и писать о том, что нас обманули гораздо проще, чем предпринимать какие-либо действия. Да и кричать тоже надо уметь. А то может получиться еще хуже: мало того, что никто ничего не предпринимает, но еще и кричать постесняется, дабы не обвинили, что только и умеет, что кричать. Но дело

это наживное. Надо больше читать, расширять круг интересов, общаться с единомышленниками, обсуждать тему... Поэтому, если бы не было крика и ажиотажа с заявлением о перерасчете, то не сдвинулись бы с места все: СМИ, а за ними прокуратура, суд и т.д. Так что вопросы поднимать надо обязательно, но при этом делать это следует аргументированно самому или поддерживать тех, кто это сделал раньше нас. Ведь благодаря нашему «шуму» прокуратура приняла «возмущения» во внимание, когда решала вопрос: реагировать или пропустить мимо ушей и забыть.

Активность - это то, чего у нас не хватает. В нашем доме, например, возмущались, возмущались, а... дело так и закончилось ничем. На простое собрание в подъезде не сагитировать, а что уж говорить о доме, трудно вытянуть людей из квартир. У всех

дела сразу находятся. То же самое будет и с ТСЖ. Организовать грамотно и экономно работу по содержанию дома непросто. Нужны не крикуны, а специалисты и при том честные.

Взять на себя эту ношу желающих не так уж много.

А с перерасчетом квартплаты за 2009 год получилось вот что. Одному жильцу удалось отстоять свои права в суде. Когда же с подобным вопросом в УК пошли массовые обращения, Семенов предложил просителям обращаться в суд. А как обращаться, если уже одно Решение по исковому заявлению прокуратуры от «неопределенного лица» областным судом было признано незаконным? Однако потом дело было направлено на новое рассмотрение. Жаль, что межрайонным прокурором не было дано каких-либо разъяснений жителям города, как дальше отстаивать свои права. Но, согласитесь, ведь никто его и не просил об этом. Да и войдите в положение прокурора, все же тяжело признавать, пусть не окончательный, но все-таки про-

игрыш. Тем не менее, надо честно признать, что прокуратура даже после отмены не сидела, сложа белы ручки, а подготовила и направила в область проект надзорного представления на подпись областному прокурору, который в настоящее время уже работает над ним.

Так что, пока еще рано утверждать, что все свелось к тому, что свои права надо идти и защищать в индивидуальном порядке, но и расслабляться нельзя. Иначе окажутся правыми те, кто считает, что дело идет к тому, чтобы каждый отстаивал только свои интересы. А это бальзам на душу тем, кто рассчитывает на то, что основная масса жильцов в силу занятости и по другим причинам не станет ходить по судам. Да и стражи правопорядка не всегда проявляют готовность в оказании помощи. На это и рассчитывает УК.

Надо объединяться в совет, союз, лигу, ассоциацию, клуб, кружок..., чтоб грамотно, организованно и своевременно поставить заслон перед теми, кто не может спокойно пройти мимо не своего кармана.

В. ФЕДОРОВ

ТАКОВ ТЕПЕРЬ РАСКЛАД СИЛ

(Мнение Г.А. Зюганова)

Несмотря на все потуги власти доказать свою популярность, усиливается процесс ее отторжения в самых широких слоях общества... По результатам выборов 2011 года политический диктат «Единой России» оказался подорван. Она уже не имеет конституционного большинства в парламенте. Мало того, как никогда далеко разошлись положение партии, формально выигравшей выборы, и ее реальный престиж в обществе. Сохранив власть, она почти полностью утратила свой авторитет. Из партии-лидера «Единая Россия» в массовом восприятии превратилась в партию жуликов и воров. Ее терпят только потому, что в руках единороссов остаются нити власти и ее защищает армия коррумпированных чиновников. Закат «Единой России» очевиден. Умирает очередная, уже шестая, ипостась партии власти.

В этой ситуации правящий мафиозный спрут будет защищаться двумя способами. С одной стороны, на замену «Единой России» уже готов рублевский «Народный фронт». С другой стороны, выявилось и новое направление борьбы с оппозицией. Власть делает вид, что идет навстречу общественным настроениям и инициирует поправки в законодательство о партиях. Но что мы видим? Во-первых, минимальная численность партий снижается с очень высокого до абсурдно низкого уровня. Цель очевидна: размывание оппозиционных сил, «превращение в винограды» всего политического ландшафта. Во-вторых, в то самое время, когда в стране все явственнее формируется режим личной власти, предпринимается попытка лишить партии возможности использовать лидерский фактор в ходе выборов. Эта «новинка» внедряется через упразднение центральных частей предвыборных списков.

В 2011 году в России резко возросло проявление людского протеста против антидемократичности и коррупции власть имущих сил. Скоро мы увидим трансформацию этого движения. Но сегодня важно отметить: активность граждан способна расти дальше. Этот процесс неустойчив, но массы получили новый гражданский опыт, который непременно будет востребован.

Вполне логичным было и то, что активизацией народных масс тут же воспользовались силы, способные, подобно хамелеону, менять свою политическую окраску. В сущности, они ухватились за технологию, что была пушена в ход на излете перестройки. Но к власти на волне активности масс проскользнули тогда контрреволюционные, пробуржуазные, антисоветские силы. Силы, реализовавшие свои планы путем раздувания анархии в стране, вызвавшей распад СССР и разгром КПСС.

Сегодня под лозунгом борьбы с разложившейся властью поднимаются не только честные граждане, но и те, кто готов вновь реализовать заказ, конечным результатом которого может стать распад России. Объективный общественный протест против нарушений на выборах пытаются оседлать «оранжисты» - новая либеральная пена. В свою очередь власть ухватила за эту ситуацию. Лейтмотивом правительственной пропаганды стала защита Путина, якобы «обиженного» на всякого рода массовках. И премьер получил на редкость мощную пропагандистскую раскрутку «от обратного».

В итоге протестное движение, критикуя власть, одновременно начало вздымать на щит символ этой власти - Путина. Большая часть энергии народного возмущения была перелита в массовую базу все того же правящего режима. В. Путин смог получить столь необходимый для него электоральный допинг. Он вдруг сделался и государственным, и спасителем нации, и жертвой заокеанских козней, и чуть ли не русским патриотом. Ситуация как бы повторила ход событий рубежа 1980-1990-х годов, когда под призыв «больше социализма» разгромили страну, сбросив ее в дикий бандитский капитализм.

«Советская Россия» N 31(13684) 27.03.2012



ПРЕДАТЕЛЬСТВО

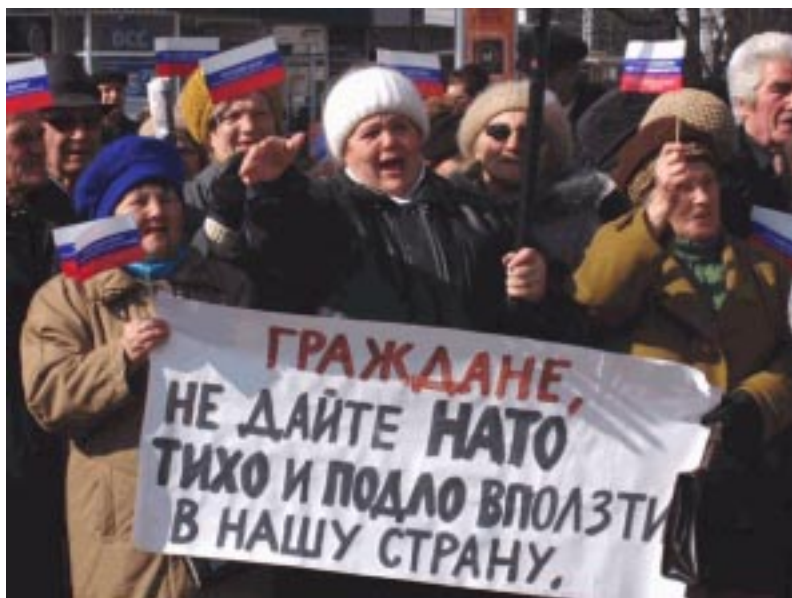
Предательство Родины происходит у нас уже на самом вершине, да еще с открытым обсуждением стоимости этого действия. Чиновники готовы допустить создание на территории Руси военной базы НАТО, прикрываясь словами о возможной выгоде...

По информации газеты «Коммерсант», В. Путин готов утвердить распоряжение правительства о создании в Ульяновске базы для транзита военных грузов НАТО из Афганистана. Чиновники горят желанием помочь своим НАТО-вским коллегам – безудержным разносчикам демократии – сэкономить на транспортных расходах и радостно потирают руки, предчувствуя возможность получить «чаевые» за продажу Родины. Давайте рассмотрим подробнее, чем же может обернуться торговля суверенитетом страны.

Ульяновск – важнейший транспортный узел страны, проходящие через него пути соединяют Европейскую часть России с Уралом и Сибирью. Через Ульяновск проходит центральная водная артерия страны – река Волга, имеется большой порт и крупнейшие железнодорожные и автомобильные мосты. В городе три больших аэропорта, среди которых военный и международный. Почему НАТО заинтересовано построить базу именно здесь – как раз понятно, но почему наше (или уже не наше?) правительство позволяет строить вражескую военную базу на территории крупного научно-промышленного центра, в котором расположен целый ряд секретных оборонных предприятий?

Ульяновск, несмотря на мощную производственную базу военных вооружений, сам практически безоружен. На данный момент в городе ликвидированы все военные ВУЗы. В городе располагалась 104-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, но она урезана до бригады. Но и бригада находится в городе только в мирное время, то есть в любое время ее могут послать в любую точку страны, вернее даже, мира – гасить очередной конфликт. И тогда в Ульяновске останется два Макдоналдса и американская база, набитая оружием. Был у нас еще крупный арсенал, но и тот «случайно» взорвался в 2009 году...

Между прочим, на территории области находится Научно-исследовательский институт атомных реакторов (НИИАР), в



котором проводится более 80% всех комплексных российских испытаний в исследовательских ядерных реакторах. Здесь нелишним будет вспомнить о громких предвыборных обещаниях американских кандидатов в президенты – убивать без зазрения совести русских физиков-ядерщиков. Тут высказывается еще одна причина создания базы именно в Ульяновске – ежегодные международные конференции, конечно же, лучше проводить под присмотром НАТОвских военных с своевременным отстрелом наиболее талантливых ученых.

Так зачем нам в этом месте американская база – центр для диверсий, шпионажа и плацдарм для четвертования страны?

В случае ее создания неизбежный ввоз наркотиков из Афганистана на нашу территорию будет лишь верхушкой айсберга. Ввезти в страну американцы смогут вообще любое оружие, включая ядерное, – в этом случае существование системы ПРО теряет всякий смысл.

Вспомним подписанный Путиным в 2007 г. закон N 99-ФЗ, позволяющий войскам НАТО без боя оккупировать Россию.

Может, это и есть начало оккупации?

Согласно этому закону, НАТО может ввести свой контингент на нашу территорию в случае техногенных катастроф или народных волнений. С этой точки зрения, база строится как нельзя вовремя...

Создание вражеской базы на территории суверенного государства – это подрыв национальной безопасности, это предатель-

ство, какими бы словами его ни пытались замаскировать. Концентрация вражеских солдат на территории суверенного государства может быть только в виде массовых захоронений, а вражеское оружие может находиться только в виде трофеев. Не нужно в живое тело страны вонзать клинок вражеской базы! Мы же не умерли! Мы просто еще не проснулись...

Интервенция начинается? Легенда, под которую обосновывают развертывание базы НАТО, – абсолютно бессмысленна. При использовании воздушной переброски грузов из Афгана база в Ульяновске не нужна. Все это гораздо проще и дешевле делать в южном направлении, перебрасывая в порты Катара, Омана, Эмиратов с перегрузкой сразу же на корабли и с опорой на существующую инфраструктуру.

Значит, задачи базы иные, кроме вывода войск из Афгана. Их, теоретически, просматриваются две:

1. Организация базы НАТО в районе базирования РВСН для взятия под контроль ядерного арсенала России при определенных условиях.

2. Участие в войне против Ирана. В этом случае НАТО будет действовать со стороны Каспийского моря, опираясь на инфраструктуру и запасы в Самаре. Со стороны Каспия Иран практически беззащитен, и более простого и надежного способа добраться до Тегерана не существует. Достаточно высажить части спецназа на побережье Каспия, чтобы полностью нарушить все планы обороны персов.

свидетельства существования первого закона N 99-ФЗ о НАТО в российском Интернете практически невозможно, кроме архива газеты. Все упоминания о нем, включая сайты Госдумы, были зачищены год назад. Это лишь подтверждает версию его умышленного сокрытия. Публикация в «Российской газете» является единственным подтверждением существования этого закона. И то хорошо – значит, закон о НАТО все-таки существует.

Показательно, что второй закон N 99-ФЗ (О лицензировании) появился, когда зазвучали оценки предательского характера первого закона N 99-ФЗ, ратифицирующего соглашение с НАТО. Зазвучали они в интернете и от действительно оппозиционных Путину лиц. Об этом, в частности, говорили генерал Леонид Ивашов, полковник Владимир Квачков и ныне покойный Виктор Илюхин. Не стало ли это причиной большого испуга Путина и

Странности принятия закона о НАТО

К слову говоря, даже текст, который размещен в «Российской газете», не позволяет понять истинный смысл закона о НАТО N 99-ФЗ, поскольку он лишь вводит в действие некие ранее принятые документы НАТО. Этих документов в «РГ» нет. Хотя именно они раскрывают подлинную суть принятого закона.

Скажу больше, этих документов не видели ни депутаты при принятии закона, ни сенаторы при его утверждении. Странно говорить, но подлинные основополагающие документы НАТО с их переводом не показали даже правовым управлениям Госдумы и Совфеда, что те особо подчеркнули в своих заключениях. Тут уж проявляется совсем подозрительный характер его принятия. «Единорог» приняли кота в мешке? Или не кота, а хищного зверя покрупнее?

Принятие закона в Госдуме переносилось несколько раз. Принят он был хохом среди других малозначительных инициатив, **семьдесят вторым за день** – как бы между делом. Наверняка в это время зал заседаний был почти пуст. Законопроект не был подписан руководителями профильных комитетов и правового управления Совета Федерации.

Подтверждающие это документы пока еще доступны при наборе фразы «Электронная регистрационная карта на за-

стремления спрятать «концы в воду» любым способом, давайте разберемся.

Ведь законопроект о НАТО внес на рассмотрение именно Владимир Путин. Принимала его фракция партии «Единая Россия», лидером которой является Путин. Утверждал закон Совет Федерации, состоящий из фактически назначенных Путиным сенаторов. Подписал закон сам Путин. Только в руках Путина находится возможность появления закона-дубликата с тем же номером, в качестве прикрытия. Это в духе его фбэшных ужимок. Немалое число служебных троллей, включая Николая Старикова, вдруг начало утверждать, что закона о НАТО не существует, что однозначно показывает на спецоперацию от Путина. Эти фээсбэшники презрительно продолжают считать народ быдлом и одновременно расстилаются перед НАТО – ради безопасности, надо понимать. Что же они так пытаются скрыть?

конопроект N 410940-4. Судить об этом позволяют также сохранившиеся копии документов Госдумы. Благо те, кто понимал или подозревал опасность этого закона и догадывался о беспримерной подлости и продажности нынешних правителей, сохранили эти копии. Кстати, ограничение доступа к электронным упоминаниям вовсе не означает, что закон о НАТО не действует.

Как же так? Почему Владимир Путин очень настойчиво продавливал этот закон с НАТО, а после его принятия вдруг стал судорожно все скрывать? Ведь кроме него это сделать некому. Какие для того причины? И вообще, мы имеем дело с нормальным человеком? Или наглость и презрение у него уже не имеют границ? Неограниченная власть и монополия снова нужны ему именно для такого?

Путин, конечно, и раньше проявлял дворовую глубину при подписании международных договоров, как было в случае «Газпрома» с «Нафтогазом», приведшего к известному противостоянию с Украиной три года назад и осуждению недавно Юлии Тимошенко (которую он, кстати, предал). Но здесь случай все же иной – были задействованы МИД, правительство, Госдума, Совет Федерации с их правовыми управлениями. И контрагентом тут был целый НАТО.

Что предшествовало принятию закона о НАТО

Между тем принятие закона о НАТО N 99-ФЗ было лишь завершающим этапом в действиях Владимира Путина, а до него Бориса Ельцина в этом направлении. То есть действие это не было разовым – видна четкая последовательность их общих шагов. О с о б е н н о Путина. Так,

этому предшествовало подписание в Вильнюсе 21 апреля 2005 г. от имени Российской Федерации Соглашения между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 г. Дополнительный протокол к нему подписан в Софии 28 апреля 2006 г.

Формальный смысл этих документов НАТО состоит в том, что Соглашение от



1995 года регулирует правовое положение военнослужащих, гражданского персонала и членов их семей одной из Сторон, находящихся на территории другой Стороны с ее согласия, путем применения к ним положений Соглашения между Сторонами НАТО о статусе их Сил от 19 июня 1995 г. Часть документов можно посмотреть здесь <http://www.nato.int/docu/other/ru/sofa.htm>.

Дамир КЯРИМОВ, Ульяновск. «Своими именами» □ 12(80) 2012

ЗЛОВЕЩИЙ ДОГОВОР

Мы пропустили уникальную сенсацию. В России приняты два действующих федеральных закона с одинаковыми номерами, но разных по сути и сфере применения. Что-то немыслимое. Приняты они с промежутком в два года «Единой Россией», подписаны президентами Путиным и Медведевым при согласии Совета Федерации. Наверняка о них знали другие политики – Зюганов, Жириновский, С. Миронов, Гудков, Явлинский, помолчали и молчат до сих пор. Вопросы: почему приняты, почему молчат и что все это значит?

Вообще так не бывает – чтобы разным федеральным законам присваивали одинаковые номера. Это бессмыслица, путаница, хаос, скандал, наконец. Говорить об ошибке канцелярии тут не приходится. Ошибку в нумерации могла допустить молодая секретарша поселковой администра-

ции, и то исправила бы, обнаружив. Но что такое сделали в канцеляриях высших органов государственной власти России с их компьютерным учетом и десятками квалифицированных юристов, невероятно. Тем более, с момента опубликования второго закона прошло уже девять месяцев. Этому может быть лишь одно объяснение – преднамеренное действие со стороны Путина и Медведева. Так что есть о чем поговорить.

Первый закон, о котором идет речь, от 7 июня 2007 г. **N 99-ФЗ «О ратификации Соглашения между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 года и Дополнительного протокола к**

нему». Принят Государственной Думой 23 мая 2007 года, одобрен Советом Федерации 25 мая 2007 года. Уж извините за сухие данные.

Второй Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Принят Государственной Думой 22 апреля 2011 года, одобрен Советом Федерации 27 апреля 2011 года.

Оба закона **N 99-ФЗ** опубликованы в «Российской газете», что означает их вступление в силу. Первый – 16 июня 2007 г. Второй – 6 мая 2011 г. При этом второй закон никак не отменяет первого и даже не упоминает о нем. Что-то из области нереального, презрения к гражданским нормам поведения или спецоперация.

Интересно, что найти сегодня

Формат статьи не позволяет подробно разбирать объемные назовские соглашения и протоколы. Остановимся лишь на той их части, которая раскрывает суть закона **№ 99-ФЗ**. Начиная с того, что Соглашением НАТО от 19 июня 1951 г. предусмотрено равноправие между всеми его Сторонами, а в отношении России, похоже, такового равноправия нет.

Уже в пояснительной записке к закону о НАТО **№ 99-ФЗ** сказано: «Мероприятия в сфере военного сотрудничества Россия - НАТО проходят как на российской территории, так и за ее пределами». Но что означает «за ее пределами»? В документе нет слов о том, что военные мероприятия могут проходить на территории стран НАТО, как это объяснял представитель Путина в Думе. Значит, только на территории России. Возможно также Украины, Белоруссии и других стран СНГ. В любом случае предполагать, что НАТО позволит России разместить свои войска с оружием на своей территории, невозможно. Не для этого НАТО расширялось.

Пусть вас также не смущают слова «сотрудничество» и «партнерство ради мира». Они, как вы увидите, подразумевают военные действия. Само НАТО – это военная организация, причем наиболее мощная и агрессивная в мире из ныне существующих. Югославия, Ирак и Ливия убедительно прочувствовали это на себе. А подписал Путин закон **№ 99-ФЗ** уже после Ирака.

Более того, проект закона о НАТО **№ 99-ФЗ** был внесен Путиным в Думу всего через месяц (!) после его шумевшей мюнхенской речи 27.10.2007, которую многие расценили как начало новой холодной войны между Россией и НАТО. В ней Путин обвинял НАТО и США в агрессии по отношению к другим странам мира и желании управлять миром, что очень воодушевило тогда сторонников «нацидлера» и фсбэшников. А следом вдруг такая тихая и незаметная инициатива по закону о НАТО **№ 99-ФЗ**. Очевидно, речь эта была спектаклем и банальным обманом для отвода глаз. Ложь, лицемерие и подлость, действительно, не имеют границ.

Так вот, Соглашением предусмотрено нахождение тех самых войск НАТО, а также их гражданского персонала и членов семей на территории России. Замечу, что подобное не требуется для парадов 9 Мая или совместных учений, которые заканчиваются быстро. Договоренность прибыть к нам с семьями и обслугой нужна лишь в случае длительного нахождения НАТО в России. И Путин на это дал согласие. Более того, предусмотрен ввоз западным альянсом оружия, боевой техники, транспорта и топлива. Не просто предусмотрен, а, как сказано, «без уплаты таможенных пошлин и налогов», - то есть на льготных условиях, прямо, без обиняков и задержек.

Из этого следует, что войска НАТО могут находиться на всей территории России длительное время с вооружениями, тылами и техникой, включая авиацию, корабли, тяжелое и стратегическое оружие, по-

Зловещая суть закона

скольку никаких ограничений в документах на этот счет нет, кроме «доброй» воли Владимира Путина.

Об этом фактически сказано в пункте 6 закона о НАТО **№ 99-ФЗ**: «Российская Федерация в соответствии с пунктом 11 статьи XI заявляет, что допускает ввоз на таможенную территорию Российской Федерации нефтепродуктов, предназначенных для использования в процессе эксплуатации служебных транспортных средств, летательных аппаратов и судов, принадлежащих Силам».

«Что касается прибытия и убийства Сил или членов их личного состава, таковые не подпадают под правила паспортно-визового режима и не подлежат иммиграционному контролю при въезде или выезде с территории принимающего Государства» (Статья III Соглашения от 19 июня 1951 г.).

Любопытно, не правда ли? Двери открываются настежь. Кстати, упоминания о разных транспортных средствах нет даже в базовом Соглашении НАТО от 19 июня 1951 года. Это новация от Владимира Путина, расширение им полномочий НАТО специально для России. Об этом тоже сказано в заключениях правовых управлений Госдумы и СФ.

Интересно знать, какой же статус имеют в России войска НАТО по закону **№ 99-ФЗ** - что они могут здесь делать, чего не могут и какую ответственность за это несут? Оказывается, они могут делать у нас практически все, что способны делать вооруженные силы неприятеля на территории захваченной страны, но при этом никогда не будут нести никакой ответственности перед Россией и нашим народом. Это не мои домыслы: «Принимающее Государство [Россия] осуществляет уголовную и дисциплинарную юрисдикцию во всех случаях, кроме случаев совершения преступлений исключительно против собственности или безопасности направляющего государства [США] или его Сил, а также преступлений, совершенных в результате любого действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей. В отношении такого рода преступлений, а также преступлений, наказуемых по законам направляющего государства [США]».

Эта сложноватая для понимания юридическая формулировка означает, что в случае нападения на персонал НАТО в России, а также на их вооружение, имущество или даже в случае провокации, назовцы могут совершать любые действия, включая военные преступления на якобы законных основаниях. При этом никакой ответственности за последствия нести не будут. США своих военных международному суду не выдают и сами их не осуждают.

То есть не будет ни репараций, ни уголовного преследования военных НАТО, как это полагается в отношении стороны-агрессора и военных преступников в случае войны. Путин и «единооросы» их от этого освободили законом **№ 99-ФЗ**. Например, если на официанта назовской столовки

(гражданский персонал) нападут в переулке – то получите, please, залп из реактивных минометов по русской деревне на законных основаниях. Отняли штык у пьяного назовского солдата – стереть с лица земли города Смоленск, Курск... и никакой ответственности!?

«4) Российская Федерация в соответствии с пунктом 4 статьи VII Соглашения исходит из того, что власти направляющего государства [США] имеют право на осуществление своей юрисдикции в случае совершения неуставными лицами [читайте - подразделениями армии РФ, МВД, партизанами] в местах дислокации Сил направляющего государства [США] преступлений против этого государства, военнослужащих его Сил, лиц из числа гражданского компонента или членов их семей».

Ну, не «молодец» ли В. Путин!? Какие документы проталкивает и подписывает! Как размашисто проворачивает дела НАТО в России! «Патриот», бляха-муха... «Отлично защищает» народ России и суверенитет государства от внешней агрессии и вмешательства во внутренние дела, так сказать. «Слово в слово» по Конституции РФ, как клялся.

Надо ли гадать, что на практике это будет означать полную вседозволенность войск НАТО в России, особенно если это входит в «исполнение ими служебных обязанностей» (выполнение приказов). Разумеется, провокацию против себя назовцы не преминут осуществить в этом случае сами. Другими словами, это обозначает намного худшее, чем было бы даже в случае интервенции или объявления НАТО войны России. Хуже в разы. Поскольку в том случае у российской армии было бы право и обязанность защищать нашу страну, граждан, имущество всеми силами и средствами. Право на возмещение ущерба по окончании боевых действий, не говоря уже о защите прав пленных, Красном Кресте и тому подобном.

А сейчас, благодаря закону о НАТО **№ 99-ФЗ** такого права у армии России, внутренних войск и народа нет. Его якобы лишили нас какие-то В. Путин, С. Мионов, «Единая Россия» и сенаторы, добровольно принявшие этот закон без нашего на то согласия. Они решили пригласить НАТО в Россию и подписали закон, развязывающий руки этой агрессивной иностранной военной силе. Не случайно Путин прячет закон о НАТО **№ 99-ФЗ**, а остальные тихо помалкивают. И если они считаются властью и гражданами России, то как тогда должны выглядеть враги и предатели?

Закон о НАТО **№ 99-ФЗ** к тому же весьма непросто денонсировать. Это может произойти только спустя год после уведомления Правительством России Правительства США, да и то «за исключением урегулирования сохраняющихся претензий, предъявленных до момента вступления денонсации в силу» (Статья VI Соглашения от 19 июня 1951 г.) Таких претензий можно выдумать много и длиться это будет бесконечно долго. Военная оккупация России этим путинским законом обеспечена.

тическим ходом, чтобы выиграть время, обеспечив возможность развития России. Весь ход последующих событий это твердо доказал.

Ведь в канву скрывааемых отношений Путина с НАТО органично вписываются все его действия по разоружению, дезорганизации, сокращению армии, авиации и флота России, по разрушению военной про-

мышленности, науки, образования, сельского хозяйства, мобилизационных ресурсов. По спаиванию, наркотизации и сокращению народов России, прежде всего русского народа. Путин уничтожает российскую армию, народ и мощную когда-то державу, а НАТО ему в этом всемерная помощница, гарантия и поддержка – такой получается ответ.

Путин ведет себя точно так, будто он – назовский агент, предатель в Кремле, пока боящийся разоблачения. Только в этом случае все становится на свои места. А имея в виду, что НАТО управляют радикальные иудеи хабар из Нью-Йорка с их ненавистническими планами в отношении всего человечества (от славян до большинства евреев), становится не по себе окончатель-

ательно.

В эту схему отлично укладываются все беззакония в России и ее грабеж, нарушения Конституции, отсутствие референдумов по важным вопросам жизни государства (к которым, безусловно, относится закон о НАТО **№ 99-ФЗ**). Легко объясняется отмена свободных выборов – фактически антиконституционный захват и удержание власти группой лиц (назовскими, иудейскими агентами и их слугами?). Теперь понятно, для чего. Выходит, дело не в жажде власти и денег, а в весьма далеко идущих планах – системных планах Путина с НАТО по уничтожению и разорению России.

Юрий, Москва, newslend.ru
Также: <http://lib.rus.ec/b/363236/read#t3>

О ПУТИНЕ, АНГАРЕ И ГЭС

Наша встреча с председателем правительства состоялась на Байкале, на дрейфующем посреди озера корабле. Я начал с того, что напомнил слова А.И. Солженицына о главной задаче власти - сбережении народа. А сбережение народа - это не только обеспечение его работой и прожиточным минимумом, но и сохранение России в ее нравственном, духовном и культурном облике, в сохранении природы - матери народа. Владимир Владимирович не перебивал меня, но только до той поры, пока я не заговорил о Богучанской ГЭС, о том, нет ли возможности если не прекратить ее строительство вовсе, то хотя бы отказаться от увеличения отметки верхнего бьефа. Ответ Путина был: уже поздно. А что касается следующей гидроэлектростанции на Ангаре (в планах на будущее она существует), по ней, сказал он, еще нет окончательного решения. А буквально через неделю после этой встречи грохнулась Саяно-Шушенская ГЭС. Конечно, это случайность, что трагедия произошла вскоре после нашей встречи. Но какая-то уж очень назидательная случайность...

Многострадальная Богучанская... Многострадальная еще до завершения строительства. Гремела, как все ангарские ГЭС в 80-х прошлого столетия, затем надолго затихла, когда менялась власть, потом была разбужена...

В молодости, работая в газетах, я много, раз бывал на Братской ГЭС, затем на Усть-Илимской, позже на Красноярской и даже однажды на Саяно-Шушенской. Конечно, и тогда при вынужденном переселении не обходилось без слез, и тогда ломались судьбы многих и многих, и тогда потери земные и нравственные, если поставить их рядом с нуждами цивилизации, были несравнимыми. .. Но тогда держалось еще доверие к государству: надо - значит, надо.

С тех пор в сознании народа много что изменилось. В акционерах видят только олигархов, граждан мира, которым на Россию и на ее народ наплевать, была бы выгода. Притом не какая-нибудь, а бешеная. И участие их в сооружении гидроэлектростанций заставляет подозревать, что сооружения эти могут быть недолговечными.

Богучанскую ГЭС решено запустить через год-полтора. Ну что же, строители могут и поднажать. Но Ангара, это будущее, может водохранилища - прости, Господи, за этот язык! - могучая Ангара здесь сплошь в чудото островах, на которых не просто лес, а, считай, тайга на километры и километры... Да леса, еще более могучие, по берегам реки. И если в моих родных местах при сооружении Братской и Усть-Илимской ГЭС леса не были убраны даже и в половину и десятки лет (именно десятки лет до последнего времени) они сначала торчали по берегам из воды, затем их вымывало и таскало по нашим рукотворным морям тоже годами и годами, а затем забило ими, как баррикадами, все берега, не подойти и не подъехать, что же будет теперь здесь? Ясно, что будет: то же самое, только в гораздо больших масштабах. Судя по всему, уже готовится - да еще и не обернулось бы катастрофой прорыва плотины, если из-за спешки и погони за прибылью не прислушаются к предупреждающему голосу специалистов. Надо требовать, чтобы прислушались!

Валентин РАСПУТИН, писатель

Газету печатает и несет ответственность за полиграфическое исполнение электронной версии редакция Независимого народного издания в Усть-Илиме «Ваша газета».

Газета зарегистрирована в ВСРП МПТР РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ N 13-0557 от 20.11.2003 г.

Адрес редакции:

Редакция: 666683. Усть-Илимск-13, Иркутской области, а/я 1803, ул.К. Маркса, 3, кв.97. Тел./факс: 5-11-19. E-mail: harold-ui@mail.ru Учредитель, издатель и гл. редактор Г.М. Сукаленко.